

تحلیل محتوای اخبار انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا در روزنامه هندی تایمز آو ایندیا

حمیده مولایی^۱

چکیده

این مقاله به بررسی پوشش خبری انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا در رسانه‌های هند می‌پردازد. تمرکز مقاله به‌طور ویژه بر نحوه برجسته‌سازی اخبار مربوط به شخصیت‌ها و رویدادهای مرتبط با انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا در روزنامه تایمز آو ایندیا به‌عنوان یکی از برجسته‌ترین و پرتیراژترین روزنامه‌های منتشرشده انگلیسی زبان در سطح ملی در کشور هند است. رویکرد نظری مقاله، نظریه برجسته‌سازی و روش انجام پژوهش تحلیل محتوا می‌باشد. یافته‌های تحقیق بر روی ۱۱۳ خبر جمع‌آوری شده در مورد اخبار انتخابات آمریکا نشان داد که برجسته‌سازی اخبار روزنامه تایمز آو ایندیا از نظر میزان پوشش خبری و جهت‌گیری مثبت و منفی نسبت به دو نامزد ریاست‌جمهوری آمریکا به نفع دونالد ترامپ نامزد حزب جمهوری‌خواه بوده است. به این معنی که هم تعداد کل اخبار اختصاص یافته به وی بیشتر بوده است و هم اخبار با جهت‌گیری مثبت در مورد وی فراوانی بیشتری نسبت به اخبار منتشر شده در مورد کامالا هریس، نامزد حزب دموکرات داشته‌اند. قابل ذکر است در مورد گمانه‌زنی اخبار در مورد پیروز انتخابات، چارچوب‌بندی روزنامه تایمز آو ایندیا به نفع دونالد ترامپ بوده است، به نحوی که فراوانی اخباری که در مورد احتمال پیروزی وی منتشر شده‌اند بیشتر از اخبار مربوط به پیروزی رقیب وی بوده‌اند. در نهایت نتایج مقاله نشان داد که نحوه برجسته‌سازی در روزنامه تایمز آو ایندیا موضع خود روزنامه بوده و متأثر از برجسته‌سازی بین رسانه‌ای نیست.

کلید واژه‌ها: انتخابات آمریکا، برجسته‌سازی، تحلیل محتوا، دونالد ترامپ، کامالا هریس.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۱۵

Doi: <https://doi.org/10.22034/imrl.2025.511917.1302>

۱. دانشیار گروه مطالعات جنوب و شرق آسیا و اقیانوسیه، دانشکده مطالعات جهان، دانشگاه تهران، تهران، ایران.
hmolaiei@ut.ac.ir



مقدمه

در مطالعات کشورهای مختلف، بررسی سیاست خارجی دو کشور و به‌ویژه نحوه موضع‌گیری آنها در قبال تغییر و تحولات رخ داده، از اهمیت خاصی برخوردار است. یکی از مصادیق این تغییر و تحول برگزاری انتخابات و احتمال تغییر احزاب حاکم در یک کشور است. در این خصوص موضع‌گیری کشورهایی که با یکدیگر روابط راهبردی سیاسی و اقتصادی دارند باید به‌گونه‌ای محتاطانه باشد تا به روابط آینده آنها لطمه وارد نکند. در این میان نقش رسانه‌های برجسته کشورها به‌عنوان بازتاب‌دهنده سیاست‌های کلی آنها می‌تواند از اهمیت زیادی برخوردار باشد. اگر نتوان گزینه مطلوب سیاست‌مداران یک کشور در قبال ایجاد تغییر قدرت در کشور دیگری را به‌طور مستقیم و در موضع‌گیری‌های صریح و رسمی آنها بفهمیم، بررسی برجسته‌سازی اخبار و پوشش خبری رسانه‌های آن کشور می‌تواند به فهم ما از موضع کلی آن کشور در قبال کشور دیگر کمک کند. بر این اساس، بررسی پوشش خبری و نحوه برجسته‌سازی اخبار انتخابات آمریکا در رسانه‌های هند از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است.

هند و آمریکا، روابط نزدیک و دوستانه‌ای با یکدیگر دارند. هند، یکی از مهمترین شرکای راهبردی آمریکا به شمار می‌رود (ویجایالکشمی^۱، ۲۰۱۷). روابط این دو کشور پس از جنگ سرد رو به بهبود گذاشت و درحالی‌که بیل کلینتون، رئیس‌جمهور دموکرات آمریکا تلاش‌هایی را برای همکاری‌های سازنده با هند آغاز کرد، جورج بوش، رئیس‌جمهور جمهوری‌خواه بود که با «توافقنامه همکاری هسته‌ای غیرنظامی»^۲، «گام موثر بعدی در شراکت راهبردی»^۳ هند و آمریکا را برداشت (ویجایالکشمی، ۲۰۱۷: ۴۲). هند و آمریکا در زمینه‌های مختلفی اعم از امور دفاعی، امنیت سایبری، تجارت و اقتصاد، کشاورزی، آموزش و امور علمی و فناوری با یکدیگر همکاری و شراکت داشته‌اند و یکی از نکات مهم شراکت این دو در جهت تقابل با چین به‌عنوان رقیب نوظهور منطقه و حضور نظامی وی در اقیانوس هند بوده است (ویجایالکشمی، ۲۰۱۷: ۴۲). از سایر تعاملات و همکاری‌های راهبردی هند و آمریکا می‌توان به «گفتگوی چهارجانبه امنیتی»^۴ یا کواد^۵ اشاره کرد که از سال ۲۰۰۷ علاوه بر هند و آمریکا با حضور دو کشور دیگر یعنی ژاپن و استرالیا آغاز شده است.

-
1. Vijayalakshmi
 2. Civil Nuclear Cooperation Agreement
 3. Next Steps in Strategic Partnership
 4. Quadilateral Security Dialogue
 5. QUAD



در زمینه روابط اقتصادی و تجاری، آمریکا از شرکای مهم تجاری هند به شمار می‌رود. بر طبق اعلام دفتر نمایندگی تجاری ایالات متحده^۱ (۲۰۲۴)، تجارت کالاها و خدمات ایالات متحده با هند در سال ۲۰۲۲ در مجموع ۱۹۱٫۸ میلیارد دلار برآورد شد. میزان صادرات ۷۳ میلیارد دلار و میزان واردات ۱۱۸٫۸ میلیارد دلار بود. همچنین سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی^۲ ایالات متحده در هند (سهام) در سال ۲۰۲۲، ۵۱٫۶ میلیارد دلار بود که افزایش ۱۵٫۱ درصدی را نسبت به سال ۲۰۲۱ نشان می‌دهد. سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی هند در ایالات متحده (سهام) در سال ۲۰۲۲، ۳٫۷ میلیارد دلار بود که ۷٫۰ درصد بیشتر از سال ۲۰۲۱ بود (دفتر نمایندگی تجاری ایالات متحده^۳، ۲۰۲۴).

بر این اساس، در شرایطی که هند روابط سیاسی و اقتصادی مستحکمی با آمریکا دارد، این مسئله مهم است که رویکرد این کشور به انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا بر اساس آنچه در رسانه‌های پرتیراژ و برجسته این کشور از جمله تایمز^۴ و ایندیانا^۴ بازتاب می‌شود، چیست و تمایل آنها بیشتر به سمت کدام یک از نامزدهای ریاست‌جمهوری است.

مقاله حاضر در پی پاسخ به سؤالات ذیل در مورد پوشش اخبار ریاست‌جمهوری انتخابات آمریکا در روزنامه هندی تایمز آو ایندیا است.

سؤال اصلی

برجسته‌سازی اخبار روزنامه تایمز آو ایندیا نسبت به انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا چگونه بوده است؟

سؤالات فرعی

۱. میزان پوشش خبری هر یک از نامزدها در روزنامه تایمز آو ایندیا چه قدر بوده است؟
۲. چگونگی پوشش خبری هر یک از نامزدها به لحاظ مثبت، منفی و خنثی بودن چگونه بوده است؟
۳. چارچوب تضاد و تنش بین نامزدها به چه میزان پوشش داده شده است؟
۴. چارچوب رقابت انتخاباتی و گمانه‌زنی پیروزی هر یک از نامزدها به چه میزان پوشش داده شده است؟
۵. فاکتور هند به چه میزان در پوشش اخبار انتخابات آمریکا به کار رفته است؟
۶. میزان اخبار تولیدی و غیرتولیدی روزنامه تایمز آو ایندیا در پوشش اخبار انتخابات آمریکا چقدر بوده است؟

-
1. Office of the United states trade representative
 2. Foreign Direct Investment (FDI)
 3. Office of the United states trade representative
 4. Times of India



این مقاله، ابتدا به بیان چارچوب نظری و معرفی نظریه برجسته‌سازی به‌عنوان یک نظریه معتبر ارتباطاتی در زمینه بررسی اخبار انتخابات می‌پردازد. پس از آن جزئیات روش تحقیق را یعنی تحلیل محتوا توضیح می‌دهد. سپس یافته‌های تحقیق بر اساس مضامین و کدهای ارائه شده، بیان می‌گردند. در قسمت پایانی مقاله نتیجه‌گیری ارائه می‌گردد. در نهایت پیشنهادهایی برای تحقیقات آینده و همچنین پیشنهادها برای کاربردی رسانه‌ای مطرح می‌شوند.

پیشینه تحقیق

بررسی جهت‌گیری رسانه‌ها به اخبار انتخابات در مطالعات متعددی بررسی شده است. سوتیروویک و مک‌لئود^۱ (۲۰۰۸) به بررسی پوشش خبری انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۰۴ ایالات متحده پرداخته‌اند. فارنزورث و لیچر^۲ (۲۰۰۸) نیز به بررسی پوشش خبری اخبار انتخابات آمریکا در فاصله سال‌های ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۴ در رسانه تلویزیون پرداخته‌اند و مواردی مانند میزان پوشش خبری انتخابات به نسبت کل اخبار، گمانه‌زنی پیروزی انتخابات، زمان پخش و همچنین لحن اخبار در مورد هر یک از کاندیداها را بررسی کرده‌اند. دو محقق به نام‌های فارنزورث^۳ و لیچر^۴ (۲۰۱۱) در کتاب خود با عنوان «کابوس اخبار شبانه: پوشش رسانه‌ای انتخابات ریاست‌جمهوری ایالات متحده ۲۰۰۸-۱۹۸۸» نیز به بررسی موضوع انتخابات پرداخته‌اند. محققان در این مطالعه طولانی‌مدت از روش تحلیل محتوا استفاده کرده‌اند. در مطالعه دیگری، گیدنگیل^۵ (۲۰۰۸) با طرح مفاهیمی مانند سوگیری رسانه‌ای^۶ و چارچوب‌های خبری^۷ به بررسی پوشش خبری اخبار انتخابات در کانادا پرداخته است. استرومبک^۸ و شهاتا^۹ (۲۰۰۷) در پژوهشی، بررسی تطبیقی پوشش خبری انتخابات در رسانه‌های دو کشور سوئد و بریتانیا را به انجام رسانده است. این پژوهش، از این حیث که این دو کشور نظام‌های سیاسی و رسانه‌ای متفاوتی دارند حائز اهمیت است. در این مطالعه، استرومبک و شهاتا پوشش خبری انتخابات ۲۰۰۲ سوئد و انتخابات ۲۰۰۵ بریتانیا را در سه رسانه چاپی بررسی کرده‌اند. نتایج مطالعات آنها تفاوت قابل توجهی میان پوشش رسانه‌ای انتخابات در دو کشور را نشان می‌دهد.

1. Sotirovic & McLeod
2. Farnsworth and Lichter
3. Farnsworth
4. Lichter
5. Gidengil
6. Media bias
7. News frames
8. Strömbäck
9. Shehata



چگونگی پوشش اخبار انتخابات در ایران نیز مورد توجه برخی محققان حوزه علوم ارتباطات و رسانه قرار گرفته است. به عنوان مثال می‌توان به بررسی تطبیقی ترمینولوژی خبری روزنامه‌های کیهان، اعتماد، رسالت و شرق که توسط طاری و همکاران در سال ۱۴۰۰ انجام شده است، اشاره کرد. همچنین پژوهش خانیکی و لطفی (۱۴۰۱) در بررسی اخبار یازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در ایران نیز در این حوزه قرار می‌گیرد. در این مورد همچنین نتایج پژوهش اسلامی فرد و همکاران (۱۳۹۸) در مورد سیاستگذاری پوشش خبری در انتخابات ریاست جمهوری ایران و فرانسه نیز قابل توجه است. این پژوهش با استفاده از دو روش ترکیبی یعنی تحلیل محتوای کمی و همچنین مصاحبه عمیق به روش دلفی انجام گرفته است. در تحلیل محتوا مقایسه تطبیقی اخبار خبرگزاری ایرنا به عنوان رسانه ایرانی و فرانس پرس به عنوان رسانه فرانسوی مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

بررسی پوشش خبری اخبار انتخابات در انگلستان (اسکمل و سمتکو، ۲۰۰۸)، فرانسه (دراس^۲، ۲۰۰۸)، فدراسیون روسیه (آلتز^۳، ۲۰۰۸) و برزیل (پورتو^۴) نیز مورد توجه گروه دیگری از پژوهشگران قرار گرفته است. مقالات فوق نشان از اهمیت و تنوع پوشش خبری انتخابات در رسانه‌های کشورهای مختلف را نشان می‌دهد. مرور مطالعات پیشین در این حوزه نشان می‌دهد تاکنون پژوهشی در زمینه بررسی رویکرد رسانه‌های هند نسبت به اخبار انتخابات سایر کشورها و از جمله ایالات متحده آمریکا به انجام نرسیده است و این مطالعه سعی دارد با توجه به اهمیت روابط دوجانبه هند و آمریکا، خلاء تحقیقاتی را پوشش دهد.

چارچوب نظری

نظریه برجسته‌سازی یکی از نظریه‌های مهم در بررسی محتوای رسانه‌ها است. این نظریه برای اولین بار برای مطالعه محتوای رسانه‌های آمریکایی در جریان انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۹۶۸ در این کشور توسط دو محقق به نام‌های ماکسل مک کامبز و دونالد شاول^۵ به کار گرفته شد. نتایج پژوهش آنها که به مطالعه چپل هیل (نام مکانی که این تحقیق در آنجا انجام شده است) هم شهرت دارد در سال ۱۹۷۲ در مقاله ای با عنوان «کارکرد برجسته‌سازی رسانه‌های جمعی»^۶

1. Scammell and Semetko
2. Darras
3. Oates
4. Porto
5. Maxwell McCombs and Donald Shaw
6. The agenda setting function of media

در فصلنامه افکار عمومی^۱ منتشر شد (مک کامبز و شاو^۲، ۱۹۷۲). سپس این نظریه به‌عنوان یک نظریه مستحکم و پرکاربرد در ارتباطات سیاسی به‌کار رفت و در مطالعات ارتباطاتی محققان دیگر نیز به‌عنوان چارچوب نظری تحقیق مورد استفاده قرار گرفت (گیدنگیل^۳، ۲۰۰۸؛ سائیتو و تاکشیتا^۴، ۲۰۰۸؛ سوتیروویک و مک لئود^۵، ۲۰۰۸؛ تاکشیتا^۶، ۱۹۹۳ و تدسکو^۷، ۲۰۰۵).

نظریه برجسته‌سازی که بر طبق گفته کاید^۸ (xvi، 2004) یکی از قوی‌ترین نظریه‌ها در ارتباطات سیاسی است، به فرآیندی گفته شده است که در آن رسانه‌های جمعی موضوع‌های خاصی را به‌طور مکرر و برجسته ارائه می‌کنند و در نتیجه، بخش بزرگی از مردم آن موضوع‌ها را مهم‌تر از سایر موضوع‌ها می‌دانند (کولمن، مک کامبز، شاو و ویویر^۹، ۲۰۰۸). اثرات برجسته‌سازی با پوشش مکرر خبری یک موضوع و نشان دادن آن به‌عنوان یک موضوع بااهمیت توسط رسانه‌ها و پذیرش مردم در مورد اهمیت آن موضوع، نمایان می‌شود. به‌عنوان مثال توجه مکرر به ویژگی‌های نامزدهای انتخاباتی مانند ویژگی‌های فردی، شعارهای انتخاباتی، برنامه‌ها و اهداف، این احتمال را به وجود می‌آورد که افراد آنها را مهم‌پندارند. در پوشش خبری رقابت‌های انتخاباتی، اطلاعات مختلفی توسط رسانه‌ها در مورد نامزدها از جمله موضع‌گیری آنها در مورد مسائل مختلف، سوابق، تجربیات عمومی و رفتار و منش آنها نشان داده می‌شود (سوتیروویک و مک لئود^{۱۰}، ۲۰۰۸: ۲۹).

یکی از مسائل مهمی که در مباحث مربوط به برجسته‌سازی توسط دو محقق به نام‌های استرومبک و کاید^{۱۱} (۲۰۰۸: ۱۲) مطرح گردیده است، نیاز افراد به جهت‌گیری است. به این معنی که در مواجهه با موضوع‌های مختلف از جمله انتخابات که افراد در معرض تصمیم‌گیری و انتخاب قرار می‌گیرند، نیازمند این هستند که با استفاده از اطلاعات و نشانه‌هایی، جهت‌گیری خود را در مورد آن موضوع پیدا کنند. بر این اساس یکی از عواملی که می‌تواند به افراد در پیدا کردن این جهت‌گیری کمک کند رسانه‌ها هستند که با فرایند برجسته‌سازی این کار را انجام می‌دهند.

1. The Public Opinion Quarterly
2. McCombs and Shaw
3. Gidengil
4. Saito & Takeshita
5. Sotirovic & McLeod
6. Takeshita
7. Tedesco
8. Kaid
9. Coleman, McCombs, Shaw & Weaver
10. Sotirovic & McLeod
11. Strömbäck, J., & Kaid



فرایند برجسته‌سازی می‌تواند توسط یک رسانه به انجام می‌رسد. به این معنی که یک رسانه خاص با استفاده از امکانات و شرایط خود به تولید اخبار مربوط به انتخابات بپردازد یا اینکه اخبار انتخابات را طی فرایند برجسته‌سازی بین رسانه‌ای^۱ منتشر نماید. به این معنا که رسانه‌های نخبه^۲ موضوعی را در دستور کار خود قرر می‌دهند و سایر رسانه‌ها از آنها نقل قول می‌کنند (کولمن، مک کامبز، شاو و ویویر^۳، ۲۰۰۸). در این صورت، عده‌ای از رسانه‌ها به‌طور هماهنگ محتوای خاصی با جهت‌گیری مطلوب یا نامطلوب در مورد یک نامزد یا حزب خاص منتشر می‌کنند. بررسی برجسته‌سازی بین رسانه‌ها در پوشش اخبار انتخابات، می‌تواند رویکرد مستقل یا غیرمستقل یک رسانه خاص در مورد یک حزب یا نامزد خاص را منعکس کند.

۱- روش تحقیق

در این پژوهش از روش تحلیل محتوا استفاده شده است. تحلیل محتوا، یکی از رایج‌ترین شیوه‌های تحقیق در علوم اجتماعی است (کرپیندورف، ۲۰۰۴: ۱۳) که برای بررسی محتوای رسانه‌های مختلف به‌کار می‌رود. این روش که به «یک تکنیک تحقیق برای به دست آوردن استنتاج‌های قابل تکرار و معتبر از متن» تعریف شده است (کرپیندورف، ۲۰۰۴: ۱۸) در مقالات متعددی که به بررسی محتوای رسانه‌ها و به‌ویژه تحلیل اخبار انتخابات پرداخته‌اند، به کار رفته است. به‌عنوان مثال می‌توان به مقاله استرومبک^۴ و دیمیترووا^۵ (۲۰۰۶) در مقایسه پوشش اخبار انتخابات در سوئد و آمریکا و همچنین مقالات (شولز^۶ و زه^۷، ۲۰۰۵) در پوشش اخبار انتخابات در آلمان (شولپون^۸ و درمودی^۹، ۲۰۰۵) در پوشش اخبار انتخابات بریتانیا (آرورا^{۱۰}، ۲۰۲۴) و در بررسی راهبردهای رسانه‌ای در انتخابات هند و مقایسه دو روزنامه تایمز آو ایندیا^{۱۱} و د هیندو^{۱۲} اشاره کرد. بر این اساس

1. Intermedia agenda setting
2. Elite media
3. Coleman, McCombs, Shaw & Weaver
4. Strömbäck
5. Dimitrova
6. Schulz
7. Zeh
8. Scullion
9. Dermody
10. Arora
11. Times of India
12. The Hindu



می‌توان گفت روش تحلیل محتوا یک روش مناسب و رایج برای تحلیل اخبار انتخابات است و به همین دلیل در این مقاله برای بررسی جهت‌گیری اخبار روزنامه هندی تایمز آو ایندیا در مورد انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا به کار گرفته شده است.

۱-۱. جمع‌آوری داده‌ها

داده‌های مورد استفاده در این تحقیق از روزنامه تایمز آو ایندیا انتخاب شده‌اند. دلیل این انتخاب این است که این روزنامه از قدیمی‌ترین و پرتیراژترین روزنامه‌های منتشرشده انگلیسی‌زبان در سطح ملی در هند است. این روزنامه، برای مخاطب بین‌المللی که به دنبال پیگیری اخبار هند هستند از بهترین هدف‌ها به شمار می‌رود. داده‌های مربوط به این پژوهش در روز برگزاری انتخابات یعنی ۵ نوامبر ۲۰۲۴ جمع‌آوری شده‌اند. دلیل انتخاب روز یادشده، این است که هنوز نتایج انتخابات اعلام نشده است و می‌توان برجسته‌سازی و سوگیری انتشار اخبار به نفع هر کدام از کاندیداها را بهتر بررسی کرد. معمولاً در وقوع رویدادهای مهم جهانی مانند برگزاری انتخابات آمریکا رسانه‌های مختلف بخش ویژه‌ای با نام اخبار زنده^۱ ارائه می‌دهند و سعی می‌کنند تمامی جزئیات آن حادثه یا رویداد را به‌طور کامل و سریع منتشر نمایند. روزنامه تایمز آو ایندیا هم از ساعت ۱۲ نیمه‌شب ۵ نوامبر به پوشش خبری برگزاری اخبار انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا پرداخت و در طی ۲۴ ساعت با انتشار بیش از ۱۰۰ خبر، جزئیات برگزاری این رویداد را منتشر کرد. این اخبار در نسخه برخط روزنامه به آدرس <https://timesofindia.indiatimes.com> و همچنین در اپلیکیشن (برنامه) موبایلی این روزنامه منتشر و در دسترس است. نمونه‌های گردآوری‌شده در طی ۲۴ ساعت یعنی از ۱۲ نیمه‌شب روز ۵ نوامبر تا ساعت ۱۲ نیمه‌شب ۶ نوامبر، ۱۱۳ خبر بودند، تحلیل شدند. قابل ذکر است واحد تحلیل در این پژوهش کل خبر در نظر گرفته شده است.

۱-۲. انتخاب مضامین

بر اساس نظریه برجسته‌سازی که چارچوب اصلی این مقاله است، مضامین اصلی مورد سنجش، میزان پوشش اخبار و چگونگی انتشار آنها به لحاظ جهت‌گیری مثبت یا منفی در مورد نامزد حزب جمهوری‌خواه یعنی دونالد ترامپ و نامزد حزب دموکرات یعنی کامالا هریس بودند. همچنین توجه به اینکه دو چارچوب مهم در پوشش اخبار انتخابات تضاد^۲ بین دو نامزد یا حزب و همچنین رقابت^۳ بین آنهاست، این دو مضمون نیز برای بررسی انتخاب گردیدند. علاوه بر چهار مضمون

-
1. live news
 2. conflict
 3. Horse race



اشاره شده، یک ویژگی مربوط به خود خبرها، یعنی منبع خبر نیز مورد بررسی قرار گرفت. در پایان باتوجه به اینکه نامزد حزب دموکرات یعنی کامالا هریس یک فرد هندی-آمریکایی است، وجود یک عامل مربوط به کشور هند در خبرها نیز مورد بررسی قرار گرفت. بدین ترتیب مضامین و کدهای اصلی مورد سنجش در مقاله حاضر به شرح ذیل تعریف شدند.

الف) میزان پوشش خبری مربوط به دو نامزد

تعداد اخبار منتشرشده در مورد هر یک از نامزدهای ریاست جمهوری برجستگی وی را برای آن روزنامه یا رسانه نشان می‌دهد. بنابراین در اولین مرحله تحلیل مهم است تا بدانیم پوشش خبری مربوط به کدام نامزد بیشتر بوده است. کدهای مورد سنجش شامل موارد ذیل است: ۱. اخباری که در آنها دونالد ترامپ موضوع اصلی خبر است ۲. اخباری که در آنها کامالا هریس موضوع اصلی خبر است ۳. اخباری که هر دو نامزد را به میزان مساوی پوشش داده است ۴. اخباری که مربوط به هیچ کدام نیست. این اخبار شامل اخبار کلی انتخابات است که فرایند برگزاری انتخابات را توضیح می‌دهد و به‌طور مستقیم در مورد هیچ کدام از نامزدها نیست.

ب) چگونگی پوشش خبری دو نامزد

علاوه بر میزان پوشش خبری، چگونگی این پوشش نیز از اهمیت خاصی برخوردار است. به این معنی که اخبار مثبت یا منفی و به‌عبارت دیگر خوشایند^۱ یا ناخوشایند^۲ بیشتر به سمت کدام یک از کاندیداها بوده است. در این مقاله، اخبار خوشایند یا مثبت اخباری هستند که به یک ویژگی مطلوب و مثبت مانند کارایی یک نامزد به‌طور صریح حداقل یک بار در کل متن خبر اشاره می‌کنند. بر این اساس، اخبار منفی یا ناخوشایند، اخباری هستند که به یک ویژگی نامطلوب و منفی مانند کارایی نداشتن یک نامزد به‌طور صریح، حداقل یک بار در کل متن خبر اشاره می‌کنند. اخبار خنثی نیز اخباری هستند که به هیچ ویژگی مثبت یا منفی کاندیداها اشاره نمی‌کنند. بر این اساس کدها و مضامین ذیل برای چگونگی پوشش خبری در نظر گرفته شدند: ۱. اخبار مثبت در مورد ترامپ ۲. اخبار منفی در مورد ترامپ ۳. اخبار خنثی در مورد ترامپ ۴. اخبار مثبت در مورد هریس ۵. اخبار منفی در مورد هریس ۶. اخبار خنثی در مورد هریس ۷. اخبار مثبت در مورد هر دو نامزد ۸. اخبار منفی در هر دو نامزد ۹. اخبار خنثی در مورد هر دو نامزد ۱۰. اخبار مثبت در مورد ترامپ و منفی در مورد هریس ۱۱. اخبار مثبت در مورد هریس و منفی در مورد ترامپ ۱۲. اخبار فاقد سوگیری.

1. Favorable

2. Non-favorable



ج) وجود تضاد در اخبار

با توجه به اینکه اخبار انتخابات فضای بالقوه‌ای را برای ایجاد تنش و تضاد بین نامزدهای مختلف، احزاب و طرفداران آنها فراهم می‌کنند، بررسی این مسئله حائز اهمیت بود که روزنامه تایمز آو ایندیا به چه میزان به پوشش این تنش و تضاد بین نامزدها و طرفداران آنها پرداخته است. بر این اساس کدهای مربوط به این بخش شامل این موارد است: ۱. انتقاد و حمله ترامپ یا طرفداران وی به هریس و یا حزب دموکرات ۲. انتقاد و حمله هریس یا طرفداران وی به ترامپ و یا حزب جمهوری خواه ۳. اخبار فاقد تضاد و انتقاد.

د) وجود فضای رقابتی در اخبار

با توجه به اینکه فضای رقابت در هر انتخاباتی برجسته است و رسانه‌های مختلف سعی دارند به طرفداری از نامزد خود و القای اینکه وی شانس بیشتری برای پیروزی در انتخابات دارد پردازند، این موضوع نیز مورد توجه این پژوهش قرار گرفت. به‌عنوان مثال اخبار با تکیه بر نتایج نظرسنجی‌های پیش از انتخابات در ایالت‌های مختلف یا مصاحبه با برخی کارشناسان به گمانه‌زنی در مورد شانس پیروزی هریک از نامزدها و احزاب در انتخابات می‌پردازند. بر این اساس کدها و مضامین ذیل برای بررسی این ویژگی مورد بررسی قرار گرفتند: ۱. اخباری که در مورد پیروزی ترامپ گمانه‌زنی می‌کردند ۲. اخباری که در مورد پیروزی هریس گمانه‌زنی می‌کردند ۳. اخبار فاقد فضای رقابتی.

ه) اشاره به فاکتور هند در خبر

با توجه به روابط هند و آمریکا به‌طور کلی و نیز با توجه به اینکه نامزد حزب دموکرات یعنی کامالا هریس یک فرد هندی-آمریکایی است، اشاره به فاکتور هند مد نظر قرار گرفته است. به‌عنوان مثال چگونگی روابط آینده هند و آمریکا در صورت انتخاب هریک از نامزدها و همچنین واکنش هندی‌های مقیم آمریکا، به قضیه انتخابات نیز مورد ملاحظه قرار گرفت. بدین صورت که آیا در اخبار منتشرشده در روزنامه تایمز آو ایندیا، فاکتور هند برجسته شده است یا خیر؟ لذا دو کد برای بررسی این مضمون انتخاب شدند: ۱. اشاره کردن به موضوع هند ۲. اشاره نکردن به موضوع هند.

و) منبع خبر

با توجه به اینکه در تعیین جهت‌گیری خبری مهم است بدانیم که آیا اخبار توسط خود رسانه تولید شده‌اند یا از سایر رسانه‌ها نقل شده‌اند و محصول برجسته‌سازی بین رسانه‌ای هستند، این پژوهش به بررسی منبع اخبار نیز پرداخته است. بر این اساس، کدهای مربوط به منبع خبر به این شرح است: ۱. اخبار تولیدشده توسط تایمز آو ایندیا ۲. اخبار برگرفته از سایر رسانه‌ها.



منظور از روایی یا اعتبار این است که محتوای ابزار یا سوالات مندرج در ابزار، دقیقاً متغیرها و موضوع مورد مطالعه را بسنجد. (حافظنیا، ۱۳۷۷، به نقل از رحیم سلطانی، ۱۳۹۱، ۳۸). نکته مهم برای تأمین اعتبار یا روایی تحلیل محتوا، انتخاب درست متون تحلیل و نمونه‌گیری مناسب است. در این مطالعه که سنجش اخبار روز انتخابات را به‌عنوان هدف اصلی مد نظر دارد، تمامی اخبار روز انتخابات را در روزنامه مورد مطالعه مورد بررسی قرار داده است. بنابراین روایی این تحقیق از این منظر رعایت شده است که هم داده‌های گردآوری شده از طریق ابزار، مازاد بر نیاز تحقیق نبوده است و هم اینکه بخشی از داده‌های مورد نیاز در رابطه با سنجش متغیرها در محتوای ابزار حذف نشده‌اند (حافظنیا، ۱۳۷۷، به نقل از رحیم سلطانی، ۱۳۹۱، ۳۸).

برای تأمین پایایی در تحلیل محتوای مطالعه حاضر از روش «پایایی درون گروهی» استفاده شده است. طبق نظر کندراکی و دیگران (۲۰۰۲) «برای تأمین این نوع پایایی لازم است که افراد در چند مرحله به ارزش‌گذاری واحدهای تحلیل بپردازند تا این اطمینان حاصل شود که نظر آنها در طول زمان دستخوش تغییر نشده است و دارای ثبات نظر هستند» (کندراکی و دیگران، ۲۰۰۲، به نقل از رحیم سلطانی، ۱۳۹۱، ۳۸). در این مطالعه ۱۰ درصد از کل نمونه‌های تحقیق که با روش نمونه‌گیری نظام‌مند تصادفی انتخاب شدند و بعد از مدت چهار ماه مجدداً توسط محقق کدگذاری شدند. در این فرایند توافق بالایی بین مرحله اول و دوم مشاهده گردید.

یافته‌های پژوهش

در این قسمت یافته‌های پژوهش با توجه به سوالات تحقیق ارائه می‌گردند. سوال اول مقاله به این می‌پردازد که در اخبار روز انتخابات، هر کدام از نامزدهای ریاست‌جمهوری آمریکا در روزنامه تایمز آو ایندیا به چه میزان پوشش داده شده‌اند؟ جدول شماره ۱، میزان پوشش خبری هر کدام از نامزدهای ریاست‌جمهوری آمریکا را نشان می‌دهد. جدول شماره ۱ نشان می‌دهد درحالی‌که ۲۴٫۸ درصد اخبار روز انتخابات در روزنامه تایمز آو ایندیا فقط به ترامپ اختصاص یافته است، نصف این میزان یعنی ۱۲٫۴ درصد فقط به هریس اختصاص یافته است. همچنین جدول نشان می‌دهد ۴۳ درصد یعنی حدود نیمی از کل اخبار، به‌طور مشترک به هر دو نامزد اختصاص داشته است. مسائل کلی در مورد انتخابات (به‌عنوان مثال فرایند رای‌گیری در ایالت‌های مختلف که در آنها به نامزد خاصی اشاره نشده است) هم ۲۴٫۸ درصد خبرها را به خود اختصاص داده‌اند. با توجه به اینکه برخی اخبار، به هر دو نامزد اشاره کرده‌اند، مجموع اخباری که در آنها حداقل یک بار به ترامپ اشاره شده است، ۷۱ خبر یعنی ۶۲٫۹ درصد و مجموع اخباری که در آنها حداقل یک بار به هریس اشاره شده است، ۵۷ خبر یعنی ۵۰٫۵ درصد بوده‌اند.

این همپوشانی که با در نظر گرفتن اخبار مشترک مربوط به هر دو نامزد اتفاق افتاده است، به معنای آن نیست که مجموع اخبار از ۱۱۳ خبر یعنی ۱۰۰ درصد بیشتر است.

جدول شماره ۱- میزان پوشش خبری نامزدهای ریاست‌جمهوری آمریکا در روزنامه تایمز او ایندیا

موضوع	میزان فراوانی	درصد
فقط اخبار مربوط به ترامپ	۲۸	۲۴,۸
فقط اخبار مربوط به هریس	۱۴	۱۲,۴
اخبار مشترک مربوط به هر دو نامزد	۴۳	۳۸,۱
اخبار مربوط به هیچ‌کدام (مسائل کلی انتخابات)	۲۸	۲۴,۸
کل	۱۱۳	۱۰۰
مجموع اخباری که در آنها حداقل یک بار به ترامپ اشاره شده است.	(۴۳+۲۸=۷۱)	(۳۸,۱+۲۴,۸=۶۲,۹)
مجموع اخباری که در آنها حداقل یک بار به هریس اشاره شده است.	(۴۳+۱۴=۵۷)	(۱۲,۴+۳۸,۱=۵۰,۵)

سؤال دوم تحقیق به چگونگی جهت‌گیری مثبت، منفی یا خنثی این روزنامه در مورد نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا می‌پردازد. جدول شماره ۲ نتایج پژوهش در این زمینه را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲- چگونگی پوشش خبری نامزدهای ریاست‌جمهوری آمریکا در روزنامه تایمز او ایندیا

موضوع	میزان فراوانی	درصد
اخبار مثبت مربوط به ترامپ	۱۴	۱۲,۴
اخبار منفی مربوط به ترامپ	۴	۳,۵
اخبار خنثی مربوط به ترامپ	۶	۵,۳
اخبار مثبت مربوط به هریس	۷	۸,۳
اخبار منفی مربوط به هریس	۷	۸,۳
اخبار خنثی مربوط به هریس	۴	۳,۵
اخبار مثبت مربوط به هر دو	۳	۲,۷
اخبار خنثی مربوط به هر دو	۲۱	۱۸,۶



موضوع	میزان فراوانی	درصد
اخبار مثبت مربوط به ترامپ و منفی مربوط به هریس	۱۱	۹,۷
اخبار مثبت مربوط به هریس و منفی مربوط به ترامپ	۸	۷,۱
هیچ کدام (سایر موارد)	۲۶	۲۳
کل	۱۱۳	۱۰۰

همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، اخبار مثبت مرتبط با ترامپ ۱۲,۴ درصد و اخبار مثبت مربوط به هریس ۸,۳ درصد است. همچنین اخبار منفی مربوط به ترامپ ۳,۵ درصد و اخبار منفی مربوط به هریس ۸,۳ درصد است. اگر گزینه‌های مربوط به ستون‌های ۹ و ۱۰ جدول یعنی اخبار مثبت مربوط به ترامپ و منفی در مورد هریس و بالعکس را به درصدهای ذکر شده فوق اضافه کنیم، می‌توان گفت که اخبار مثبت در مورد ترامپ ۲۲,۱ درصد و اخبار مثبت در مورد هریس ۱۵,۴ درصد است. همچنین اخبار منفی در مورد ترامپ ۱۰,۶ درصد و در مورد هریس ۱۸ درصد. برای نمونه یک مورد خبر مثبت و منفی برای هر کدام از نامزدها در ادامه ذکر می‌گردد.

در ابتدا به یک خبر مثبت در مورد ترامپ اشاره می‌شود. در این خبر، که یک نقل‌قول از ترامپ است. وی به شکل مطلوبی رای‌دهندگان و شهروندان آمریکا را مورد خطاب قرار می‌دهد: «به همه شهروندان در سراسر این سرزمین [می‌گویم] من افتخار رای شما را می‌خواهم. من به‌عنوان رئیس‌جمهور شما، هر روز با هر نفسی که در بدنم دارم برای شما می‌جنگم. با هم، این کشور بزرگ را که دوست داریم، نجات خواهیم داد» (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

برای نمونه خبر مثبت در مورد هریس و ایجاد چهره محبوب از وی می‌توان به خبرهایی اشاره کرد که در آن افراد معروف از وی طرفداری و حمایت می‌کنند. به‌عنوان مثال در خبری اپرا وینفری در مورد وی می‌گوید: «کاملاً هریس تمام تلاش خود را خواهد کرد که به ما خدمت کند» (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

یک خبر منفی در مورد ترامپ با این سؤال شروع می‌شود که «چگونه ترامپ «نژادپرست» سیاه‌پوستان، مسلمانان، لاتین‌تبارها و دیسی‌ها (مردم شبه قاره) را جلب می‌کند؟»^۳ خبر با این

1. "To every citizen across this land, I am asking for the honor of your vote. As your president, I will fight for you every single day with every breath in my body. Together, we will save this great country that we love..."

2. Kamala Harris will do her best to serve all of us,' says Oprah Winfrey

3. How 'racist' Trump is wooing Blacks, Muslims, Latinos and Desis?

جمله پایان می‌یابد که «... دونالد ترامپ عمیقاً نژادپرست است»^۱ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴). خبر منفی ذیل در مورد هریس به گزارش یکی از کمپین‌های انتخاباتی که وی در بیان یکی از شعارهای خود با مشکل مواجه شده بود، می‌پردازد.

«شعار ناخوشایند کامالا هریس در تظاهرات پنسیلوانیا در رسانه‌های اجتماعی مورد تمسخر قرار گرفت... برخی از نظردهندگان [در شبکه‌های اجتماعی]، توانایی او در رهبری را زیر سؤال بردند. یکی نوشت: «او نمی‌تواند یک شعار را رهبری کند. چگونه کشور را رهبری خواهد کرد؟» دیگران آن لحظه را «باور نکردنی» نامیدند، با واکنش‌هایی مانند «من نمی‌توانم چهار سال دیگر این وضعیت هولناک را تصور کنم» و «تا به حال هیچ چیز به این ناخوشایندی ندیده‌ام»^۲ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴). سؤال سوم تحقیق مربوط به وجود تنش، تضاد و درگیری بین نامزدها، طرفداران یا احزاب حمایت‌کننده آنهاست. جدول شماره ۳ فراوانی اخبار مربوط به تضاد بین نامزدها را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳- میزان پوشش خبری تضاد و درگیری بین نامزدهای ریاست‌جمهوری

آمریکا در روزنامه تایمز آو ایندیا

موضوع	میزان فراوانی	درصد
هجمه ترامپ و یا طرفدارانش به هریس و طرفداران وی	۱۵	۱۳,۳
هجمه هریس و یا طرفدارانش به ترامپ و طرفداران وی	۴	۳,۵
هجمه دو طرف نسبت به یکدیگر	۱	۰,۹
عدم وجود هجمه، تضاد و تنش	۹۳	۸۲,۳
کل	۱۱۳	۱۰۰

جدول شماره ۳ نشان می‌دهد روزنامه تایمز آو ایندیا در پوشش اخبار روز انتخابات در ۲۰ خبر از ۱۱۳ خبر منشر شده یعنی ۱۷,۷ درصد به وجود تضاد و تنش بین نامزدها اشاره کرده است. به این معنی که در هر کدام از این خبرها یک نامزد یا طرفدارانش مستقیماً نامزد یا حزب رقیب را مورد انتقاد قرار داده است. در ادامه دو نمونه خبر مربوط به تضاد بین نامزدها، احزاب و طرفداران آنها ارائه می‌شود.

1. ... that Donald Trump is deeply racist.

2. Kamala Harris' awkward chant at Pennsylvania rally mocked on social media ... Some commenters questioned her ability to lead, with one writing, "She can't lead a chant. How will she lead the country?" Others called the moment "unbelievable," with reactions like, "I can't imagine four more years of this cringe" and "I've never seen anything so awkward."



در یک مورد ایلان ماسک که در کمپین انتخاباتی ترامپ نقش فعالی داشت و از وی حمایت می‌کرد مطلبی را در مورد حزب دموکرات نقل می‌کند:

ایلان ماسک در پادکست جو روگان از ترامپ دفاع می‌کند و دموکرات‌ها را به «فریبکاری» متهم می‌کند. ایلان ماسک، غول فناوری، در پادکست جو روگان اکسپیرینس، ... حزب دموکرات را به ریاکاری و انتشار اطلاعات نادرست متهم کرد^۱ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

در مورد دیگر یکی از طرفداران کامالا هریس مطلب انتقادی در مورد ترامپ گفته است: «مایکل مور، کارگردان فارنهایت ۱۱ سپتامبر ماه گذشته، در یک پست وبلاگی نوشته بود که دونالد ترامپ رئیس‌جمهور سابق آمریکا به آخر خط رسیده است، گفت که اعتماد او به کامالا هریس همچنان ادامه دارد»^۲ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

سؤال چهارم تحقیق در مورد میزان پوشش فضای رقابتی انتخابات در روزنامه تایمز آو ایندیا است. جدول شماره ۴ فراوانی و درصد اخبار مربوط به فضای رقابتی انتخابات را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۴- میزان پوشش اخبار مربوط به فضای رقابتی انتخابات بین نامزدهای

ریاست‌جمهوری آمریکا در روزنامه تایمز آو ایندیا

موضوع	میزان فراوانی	درصد
اخباری که احتمال پیروزی ترامپ را می‌دهند	۸	۷,۱
اخباری که احتمال پیروزی هریس را می‌دهند	۳	۲,۷
اخباری که به فضای کلی رقابت انتخابات می‌پردازند	۲۷	۲۳,۹
سایر اخبار	۷۵	۶۶,۴
کل	۱۱۳	۱۰۰

جدول شماره ۴ نشان می‌دهد در مجموع ۳۸ خبر از مجموع ۱۱۳ خبر به توصیف فضای رقابتی انتخابات می‌پردازد و مستقیماً به وجود رقابت نزدیک بین دو نامزد اشاره می‌کنند. از مجموع این خبرها در ۸ خبر مستقیماً پیروزی ترامپ و در ۵ خبر پیروزی هریس گمانه‌زنی شده است. یک نمونه خبر در مورد فضای رقابتی انتخابات به شرح ذیل است:

1. Elon Musk defends Trump, accuses Democrats of 'hoaxes' on Joe Rogan podcast. Tech mogul Elon Muskon the Joe Rogan Experience podcast, accused the Democratic Party of hypocrisy and spreading misinformation.

2. Fahrenheit 9/11 director Michael Moore who wrote a blog post last month saying that former president Donald Trump is "toast" said his confidence in Kamala Harris continues.

«هریس ۶۰ ساله و ترامپ ۷۸ ساله در نظرسنجی‌هایی که توسط رسانه‌های مختلف انجام شد، همچنان شانه‌به‌شانه باقی ماندند و تعداد کمی از آنها برتری جزئی را برای نامزد دموکرات‌ها پیش‌بینی کردند»^۱ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

سوال پنجم تحقیق به این مسئله می‌پردازد که مسئله هند تا چه حد در پوشش اخبار انتخابات آمریکا توسط روزنامه تایمز آو ایندیا مورد توجه قرار گرفته است. جدول شماره ۵ اطلاعات مربوط به این سوال را بیان می‌کند.

جدول شماره ۵- فراوانی اخبار مربوط به هند در پوشش انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا
توسط روزنامه تایمز آو ایندیا

موضوع	میزان فراوانی	درصد
اخبار مربوط به هند	۱۳	۱۱,۵
سایر اخبار	۱۰۰	۸۸,۵
کل	۱۱۳	۱۰۰

جدول شماره ۵ نشان می‌دهد که از مجموع ۱۱۳ خبر منتشرشده، تعداد ۱۳ خبر به فاکتور هند در ابعاد مختلف از جمله روابط آینده هند و آمریکا، دیدگاه‌های هندی‌های مقیم آمریکا در مورد انتخابات و ریشه خانوادگی هندی کامالا هریس اشاره داشته‌اند.

در یک خبر نظر وزیر امور خارجه هند در مورد نتیجه انتخابات بدین گونه منتشر شده است: «سوبرامانیام جایشانکار گفت: ما مطمئن هستیم که صرف نظر از نتیجه، روابط ما با ایالات متحده به رشد خود ادامه خواهد داد جایشانکار همچنین به رئیس‌جمهور سابق ایالات متحده دونالد ترامپ به خاطر احیای ائتلاف کواد در سال ۲۰۱۷، که نشانگر پیشرفت قابل توجهی در همکاری هند و اقیانوسیه است، اعتبار بخشید [و از وی قدردانی کرد]»^۲ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

دو مثال ذیل به نظرات شهروندان هندی‌الاصل مقیم آمریکا در رابطه با دو نامزد ریاست‌جمهوری اشاره می‌کند. هر دوی این نظرات طرفداری آنها از ترامپ و انتقاد از هریس را نشان می‌دهد.

1. Harris, 60, and Trump, 78, remained neck and neck in polls conducted by various media outlets, with a few projecting a slight edge for the Democratic nominee.

2. We are confident that, regardless of the outcome, our relationship with the US will continue to grow,' says EAM S Jaishankar. Jaishankar also credited former US President Donald Trump with reviving the QUAD alliance in 2017, marking a significant development in Indo-Pacific cooperation.



«سريله خا پاله (از اعضای ائتلاف هندوهای آمریکایی) این احساس را بیان می‌کند که بسیاری از هندی - آمریکایی‌ها به حامیان جمهوری خواهان تبدیل شده‌اند. هندی - آمریکایی‌ها به‌طور سنتی از دموکرات‌ها حمایت می‌کردند، اما از سال ۲۰۱۶، زمانی که دونالد ترامپ رئیس‌جمهور شد و همچنین پس از همه‌گیری کووید، تغییر بزرگی در ذهنیت بسیاری از اعضای جامعه ایجاد شد و تعداد فزاینده‌ای به سمت جمهوری خواهان حرکت کردند»^۱ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

در خبر دیگری، تایمز آو ایندیا به مصاحبه با شالاب کومار (مؤسس گروه لابی ائتلاف هندوهای جمهوری خواه)^۲ می‌پردازد. وی در توجیه فعالیت‌های گسترده در حمایت از دونالد ترامپ می‌گوید:

«ترامپ حمایت خود را از اقلیت‌های هندو در بنگلادش و کانادا در برابر جنایات صورت گرفته علیه آنها به‌صراحت اعلام کرده است. از سوی دیگر، هریس تنها به اسم [و در ظاهر] یک هندو است، اما در مسائل مختلف علیه هند و هندوها موضع گرفته است. هم او و هم جو بایدن، رئیس‌جمهور دموکراتیک، توسط چندین مشاور احاطه شده‌اند که به موضع اسلام‌گرایی افراطی و ضد‌هندی خود شناخته می‌شوند. هریس همچنین با دولت هند و رهبری حزب بهاراتیا جاناتا (بی‌جی‌پی) در مورد لغو ماده ۳۷۰ و وضعیت کشمیر مخالفت کرد»^۳ (تایمز آو ایندیا، ۵ نوامبر ۲۰۲۴).

سؤال ششم تحقیق به منبع اخبار نقل شده اشاره دارد. جدول شماره ۶ نشان می‌دهد که چه میزان از اخبار توسط روزنامه تایمز آو ایندیا تولید شده‌اند و چه میزان از سایر منابع از جمله خبرگزاری‌های خارجی نقل قول کرده‌اند.

1. Many Indian Americans turning Republican supporters, feels Srilekha Palle of American Hindu Coalition

Indian Americans have traditionally supported the Democrats but since 2016, when Donald Trump became President, and after the Covid pandemic, there has been a big change in the mindset among many members of the community and an increasing number are moving towards the Republicans

2. The founder of lobby group Republican Hindu Coalition (RHC)

3. Trump has made his support clear about atrocities against Hindu minorities in Bangladesh and in Canada. On the other hand, Harris is Hindu only in her name but has taken stand against India and Hindus on different issues. Both she and democratic president Joe Biden are surrounded by several advisors who are known for their radical Islamist and anti-Indian stand. Harris also opposed the Indian government and the Baharatiya Janata Party leadership on the issue of the revocation of article 370 and the status of Kashmir.



جدول شماره ۶- فراوانی منابع خبری استفاده‌شده توسط روزنامه تایمز آو ایندیا

در پوشش اخبار انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا

موضوع	میزان فراوانی	درصد
اخبار تولید شده توسط تایمز آو ایندیا	۹۹	۸۷,۶
استفاده از اخبار سایر منابع	۱۴	۱۳,۴
کل	۱۱۳	۱۰۰

جدول شماره ۶ نشان می‌دهد که ۹۹ مورد از ۱۱۳ خبر منتشرشده در روز انتخابات آمریکا در روزنامه تایمز آو ایندیا توسط خود این روزنامه تولید شده‌اند و فقط ۱۴ خبر از سایر منابع نقل قول کرده‌اند.

نتیجه‌گیری

در بررسی روابط بین دو کشور، فهم چگونگی پوشش خبری آنها از یکدیگر از اهمیت خاصی برخوردار است. این امر کلی در شرایط خاصی مانند تغییرات سیاسی که به‌نوعی منجر به تغییر قدرت در نظام داخلی یک کشور می‌شود برای کشورهای شریک و رقیب آنها از اهمیت خاصی برخوردار است. به‌ویژه کشورهای دوست و شریک به‌دنبال تغییری هستند که منافع آنها را دچار خدشه ننماید و در راستای بهبود آن منافع عمل کند. این نکته در رابطه هند و آمریکا و بررسی پوشش خبری هند در مورد انتخابات آمریکا از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در هند با انتخابات عمومی در فاصله آوریل تا ژوئیه ۲۰۲۴ حزب راست‌گرای بی‌جی‌پی به کمک ائتلاف احزاب دیگر تحت عنوان ائتلاف دموکراتیک ملی (ان‌دی‌ای)^۱ اکثریت کرسی‌های پارلمان (لوک سابا) را در اختیار گرفته‌اند و ناراندرا مودی برای سومین بار به‌عنوان نخست‌وزیر هند انتخاب شده است. بررسی پوشش خبری رسانه‌های هندی می‌تواند دیدگاهی را در این مورد پیش روی مخاطبان قرار دهد که در رقابت بین دونالد ترامپ، نامزد حزب جمهوری‌خواه و کامالا هریس، نامزد حزب دموکرات اقبال به کدام طرف است.

مطالعه حاضر به بررسی پوشش خبری روزنامه تایمز آو ایندیا (یکی از مهمترین و پرتیراژترین روزنامه‌های منتشرشده انگلیسی‌زبان در سطح ملی در هند) از اخبار انتخابات آمریکا و به‌ویژه جهت‌گیری آن در مورد هر کدام از نامزدها در روز برگزاری انتخابات پرداخته است. هدف اصلی مقاله حاضر بررسی میزان و نحوه برجسته‌سازی اخبار روزنامه تایمز آو ایندیا در مورد اخبار روز

1. NDA (National Democratic Alliance)



برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری در آمریکا و به‌ویژه سوگیری احتمالی نسبت به هرکدام از نامزدهای ریاست‌جمهوری یعنی دونالد ترامپ از حزب جمهوری‌خواه و کامالا هریس از حزب دموکرات است.

در بررسی میزان پوشش خبری و برجسته‌سازی اخبار مربوط به نامزدهای ریاست‌جمهوری انتخابات آمریکا ملاحظه گردید که از مجموع ۱۱۳ خبر مربوط به فرایند انتخابات در روزنامه تایمز آو ایندیا تعداد ۲۸ خبر یعنی ۲۴,۸ درصد خبرها فقط به ترامپ اختصاص داشته است و این عدد برای هریس، ۱۴ خبر یعنی ۱۲,۴ درصد بوده است. با توجه به نظریه برجسته‌سازی که چارچوب نظری اصلی مقاله است، می‌توان گفت برجسته‌سازی اخبار انتخابات به لحاظ تعداد به نفع ترامپ است.

مهمتر از بررسی میزان پوشش خبری، بررسی نحوه پوشش خبری نامزدها از نظر جهت‌گیری مثبت و مطلوب، منفی و نامطلوب و یا خنثی مربوط به هرکدام از نامزدهاست. نتایج نشان داده است که اخبار مثبت مربوط به ترامپ به نسبت اخبار مثبت در مورد هریس بیشتر بوده است (۱۲,۴ درصد در برابر ۸,۳ درصد) همچنین اخبار منفی در مورد وی نیز در مقایسه با هریس کمتر بوده است (۳,۵ درصد در برابر ۸,۳ درصد). اگر اخبار مثبت و منفی مربوط به هر دو نامزد را به اخبار اختصاصی مربوط به آنها اضافه شود، در مجموع اخبار مثبت در مورد ترامپ ۲۴,۸ و در مورد هریس ۱۸,۱ است. همچنین نسبت اخبار منفی دو نامزد، ۱۰,۶ درصد برای ترامپ و ۱۸ درصد برای هریس است. همان‌طور که مشاهده می‌شود جهت‌گیری اخبار به لحاظ مطلوب بودن چهره و عملکرد نامزد به نفع ترامپ است. به این معنی که هم تعداد اخبار مثبت در مورد وی بیشتر است و هم تعداد اخبار منفی در مورد وی کمتر است.

در بررسی میزان پوشش خبری انتقادهای دو نامزد و طرفداران آنها نسبت به یکدیگر و همچنین وجود تنش و تضاد در بین آنها، نتایج نشان داد که در ۱۳,۳ درصد خبرها محتوای مربوط به هجمه، انتقاد یا در برخی موارد محدود استهزاء ترامپ یا طرفداران وی نسبت به هریس، حزب دموکرات یا طرفداران آنها وجود دارد. این میزان برای هریس و طرفداران وی در انتقاد از ترامپ و حزب جمهوری‌خواه فقط ۳,۵ درصد است. این ارقام نشان می‌دهد روزنامه تایمز آو ایندیا انتقادات بیشتری را در مورد هریس منتشر کرده است و در این فاکتور مهم هم برجسته‌سازی به نفع ترامپ است.

ویژگی مهم دیگری که در برجسته‌سازی اخبار مربوط به انتخابات آمریکا در روزنامه تایمز آو ایندیا مورد بررسی قرار گرفت، چگونگی پوشش فضای رقابتی بین دو نامزد و احزاب آنان بود. نتایج نشان می‌دهد اخباری که نوید احتمال پیروزی ترامپ و حزب جمهوری‌خواه را می‌دهند ۷,۱ درصد و اخباری که احتمال پیروزی هریس و حزب دموکرات را نوید می‌دهند فقط ۲,۷ درصد هستند. بر این اساس انتشار اخبار مبنی بر رقابت انتخاباتی و احتمال پیروزی به نفع ترامپ و جمهوری‌خواهان است.



علاوه بر موارد ذکرشده، آیا نحوه برجسته‌سازی و توجه مطلوب به یک نامزد و حزب، بازتاب‌دهنده دیدگاه خود روزنامه است یا متأثر از سایر روزنامه‌ها و خبرگزاری مهم داخلی و بین‌المللی. نتایج نشان می‌دهد از مجموع ۱۱۳ خبر بررسی شده، ۸۷٫۶ درصد اخبار تولیدی خود روزنامه و در نتیجه منعکس‌کننده نظرات خاص آن نشریه است.

همچنین از مجموع ۱۱۳ خبر منتشرشده، ۱۳ مورد به نوعی به فاکتور هند اشاره کرده‌اند. یعنی یا به پیش‌بینی روابط آینده هند و آمریکا در سایه ریاست‌جمهوری هرکدام از نامزدها پرداخته‌اند، یا نظرات افراد هندی مقیم آمریکا را منتشر کرده‌اند که انتخاب هرکدام از نامزدها بر کیفیت زندگی آنان در ایالات متحده تاثیر می‌گذارد و درنهایت برخی اخبار هم به ریشه هندی کامالا هریس اشاره داشتند.

تحلیل محتوای مضمونی این سه دسته خبر نشان داد جایی که صحبت از روابط هند و آمریکا در چارچوب روابط رسمی و دیپلماتیک و اظهارنظر سیاست‌مدارانی است که در حال حاضر کار می‌کنند، موضع‌گیری محتاطانه و تلاش در جهت سوگیری نداشتن به نفع یا ضرر هرکدام از نامزدهاست. زیرا هنوز نتیجه انتخابات معلوم نشده بود و اظهارنظر سوگیرانه می‌توانست چالش‌هایی را در روابط هند و آمریکا ایجاد کند. همچنین تحلیل محتوای مضمونی این گروه از خبرها نشان داد که در بیشتر مواردی که شهروندان هندی مقیم آمریکا در مورد کارایی این دو نامزد صحبت می‌کنند، ترامپ جایگاه مطلوب‌تری نسبت به هریس دارد. برخی اخبار هم به ریشه هندی هریس اشاره داشتند و به‌عنوان مثال روزنامه تایمز آو ایندیا در این مورد گزارشی در مورد افرادی که به دهکده پدربزرگ هریس رفته بودند و در معبد آنجا برای پیروزی وی دعا می‌کردند، منتشر کرد. در پایان باید به این نکته اشاره کرد که اگرچه نمی‌توان و نباید پوشش خبری تایمز آو ایندیا در مورد انتخابات آمریکا را نظرات رسمی سیاست‌مداران هندی و به‌ویژه حزب بهاراتیا جاناتا، در این مورد قلمداد نمود، اما می‌توان با تحلیل این پوشش خبری رویکرد کلی مناسبی در جهت فهم فضای سیاسی هند در این خصوص به دست آورد.

پیشنهاد‌های کاربردی و رسانه‌ای

۱. با توجه به سیستم متفاوت برگزاری انتخابات در ایالات متحده آمریکا و نحوه تعیین حزب و کاندیدای پیروز با ایران، پیشنهاد می‌شود در راستای ارتقای دانش سیاسی مخاطبان، سازوکارهای انتخابات آمریکا، نحوه رقابت دو حزب سیاسی اصلی در آمریکا و نحوه تعیین پیروز انتخابات از طریق رسانه توسط کارشناسان برای مخاطب تشریح شود.
۲. با توجه به انتخاب مجدد ترامپ بعد از ناکامی در دوره قبل انتخابات در سال ۲۰۲۰ برنامه‌ای با



حضور کارشناسان تهیه گردد و دلایل عدم اقبال مردم آمریکا به دموکرات‌ها را برای مخاطبان بررسی و تبیین نمایند.

۴. همان طور که در مقاله تشریح شد، در کمپین دو نامزد انتخابات یعنی ترامپ و هریس افراد سرشناسی مانند ایلان ماسک و اپرا وینفری، جهت حمایت از برنامه‌های آنها حضور داشتند. همچنین حمایت دیاسپورای هندی از ترامپ با این استدلال که او بهتر می‌تواند حقوق آنها را بهتر تامین نماید به طرز چشمگیری ملاحظه می‌شود. پیشنهاد می‌شود در یک برنامه، به‌طور خاص به نحوه جلب حمایت هر یک از احزاب و کاندیداها از افراد سرشناس و همچنین از دیاسپورای سایر کشورها پرداخته شود و دلایل حمایت این افراد و گروه‌ها از هر کدام از احزاب برای مخاطبان تشریح شود.

پیشنهادها برای تحقیقات آینده

۱. مقاله حاضر به بررسی اخبار انتخابات ریاست جمهوری آمریکا در روز برگزاری انتخابات پرداخته است. پیشنهاد می‌شود جهت به دست آوردن تحلیل‌های تکمیلی رسانه نسبت به حزب و کاندیدای پیروز، اخبار قبل و بعد از برگزاری انتخابات نیز مورد بررسی قرار گیرند.
۲. مقاله حاضر به بررسی انتخابات آمریکا از دیدگاه یک رسانه هندی پرداخته است. پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی به رویکرد رسانه‌های سایر کشورها از جمله، چین و روسیه که به‌نوعی در رقابت با ایالات متحده آمریکا هستند نیز پرداخته شود تا تفاوت رویکرد آنها به پیروزی هر یک از دو حزب جمهوری خواه و دموکرات مورد بررسی دقیق‌تر قرار گیرد.

منابع

- اسلامی فرد، غلامحسین، مسعودی، امیدعلی، عفیلی، سیدوحید، و نصرالهی، علی اکبر (۱۳۹۸). همگرایی رسانه‌ای: سیاست‌گذاری پوشش خبری در انتخابات ریاست جمهوری ایران و فرانسه. *مطالعات رسانه‌ای*، ۱۴(۲) (پیاپی ۴۵)، ۴۷-۶۱. قابل دسترسی در: <https://sid.ir/paper/211850/fa>
- خانیک، هادی، و لطفی، کیوان (۱۴۰۱). امواج سیاسی برآمده از مناظره‌های یازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری ایران: مطالعه اخبار مطبوعات در بازه زمانی دهم تا بیست و چهارم خردادماه ۱۳۹۲. *مطالعات فرهنگ* - ارتباطات، ۲۳ (۵۷) (مسلسل ۸۹)، ۱۱۹-۱۴۸. قابل دسترسی در: <https://sid.ir/paper/1039255/fa>
- رحیم سلطانی، آرزو (۱۳۹۱). مروری بر روش تحلیل محتوا. *آینه پژوهش*، ۵ و ۶ (۱۳۷ و ۱۳۸)، ۳۰-۴۰.
- طاری، محمدحسن، مجیدی قهرودی، نسیم، مظفری، افسانه، و شیرینی، طهمورث (۱۴۰۲). بررسی تطبیقی ترمینولوژی خبری روزنامه‌های کیهان، اعتماد، رسالت و شرق در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۹۶. *رسانه*، ۳۴ (۱۳۰) (پیاپی ۴۳-۶۵)، قابل دسترسی در: <https://sid.ir/paper/1141519/fa>



- Arora, A. (2024). Media Strategies in Indian Elections: A Comparative Analysis of 'The Hindu' and 'Times of India' in 2024. *Communications* 30 (2005), 385 - 407.
- Coleman, R., McCombs, M., Shaw, D. & Weaver, D. (2008). *Agenda Setting*. (K. Wahl-Jorgensen & T. Hanitzsch. Ed). In The Handbook of Journalism Studies.
- Darras, E. (2008). *Free Journalism under Control: Election Coverage in France*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In The Handbook of election news coverage around the world. Routledge: New York.
- Farnsworth, S. J. & Lichter, S. R. (2008). *Trends in Television Network News Coverage of U.S. Elections*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In The Handbook of election news coverage around the world. Routledge: New York.
- Farnsworth, S. J., & Lichter, S. R. (2011). *The nightly news nightmare: Media coverage of US presidential elections, 1988-2008*. Rowman & Littlefield.
- Gidengil, E. (2008). *Media Matter: Election Coverage in Canada*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In The Handbook of election news coverage around the world. Routledge: New York.
- Kaid, L. L. (2004). *Handbook of Political communication Research*. (Eds.) Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Sage: London. Second Eds.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176 - 187.
- Oates, S. (2008). *Election Coverage in the Russian Federation*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In The Handbook of election news coverage around the world. Routledge: New York.
- Office of the United States trade representative. (2024). India Trade & Investment Summary. *Doi: <https://ustr.gov/countries-regions/south-central-asia/india>*.
- Porto, M.P. (2008). *Democratization and Election News Coverage in Brazil* (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In The Handbook of election news coverage around the world. Routledge: New York.
- Scammell, M. and Semetko, H. A. (2008). *Election News Coverage in the U.K.* (J.





- Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In *The Handbook of election news coverage around the world*. Routledge: New York.
- Schulz, W. & Zeh, R. (2005). The changing election coverage of German television. A content analysis:1990–2002. *Communications*, 30(4), 385407-.Doi: <https://doi.org/10.1515/comm.2005.30.4.385>
- Scullion, R., & Dermody, J. (2005). The value of party election broadcasts for electoral engagement: A content analysis of the 2001 British general election campaign. *International Journal of Advertising*, 24(3), 345 -372.
- Sotirovic, M. & McLeod, J. (2008). *Media Coverage of U.S. Elections: Persistence of Tradition*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In *The Handbook of election news coverage around the world*. Routledge: New York.
- Strömbäck, J. & Kaid, L. L. (2008). *A Framework for Comparing Election News Coverage around the World*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In *The Handbook of election news coverage around the world*. Routledge: New York.
- Strömbäck, J., & Dimitrova, D. V. (2006). Political and media systems matter: A comparison of election news coverage in Sweden and the United States. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 11(4), 131 -147.
- Strömbäck, J., & Shehata, A. (2007). Structural biases in British and Swedish election news coverage. *Journalism Studies*, 8(5), 798812-Saito, S. h. & Takeshita, T. (2008). *The Media Coverage of Election Campaigns and Its Effects in Japan*. (J. Strömbäck & L. L. Kaid, Ed.) In *The Handbook of election news coverage around the world*. Routledge: New York.
- Takeshita, T. (1993). Agenda-setting effects of the press in a Japanese local election. *Studies of Broadcasting*, 29(1), 17- 38.
- Tedesco, J. C. (2005). Issue and strategy agenda setting in the 2004 presidential election: Exploring the candidate–journalist relationship. *Journalism Studies*, 6(2), 187- 201.
- Vijayalakshmi, K. P. (2017). India–US Strategic Partnership: Shifting American Perspectives on Engaging India. *International Studies*, 54(161-42),4-. Doi: <https://doi.org/10.11770020881718791403/>.